

فاطمه جالیلی – کارشناس ارشد مدیریت تولید: fatimajalili@yahoo.com
محسن قافون – کارشناس ارشد مدیریت تولید: mohsenghanoon@yahoo.com
محمد داود عسکری – کارشناس ارشد مهندسی صنایع: md.asgari@gmail.com

کاربرد روش شبیه‌سازی در مطالعه تأثیر موجودی میان فرایندی (WIP)

نکاهی به کل مطلب

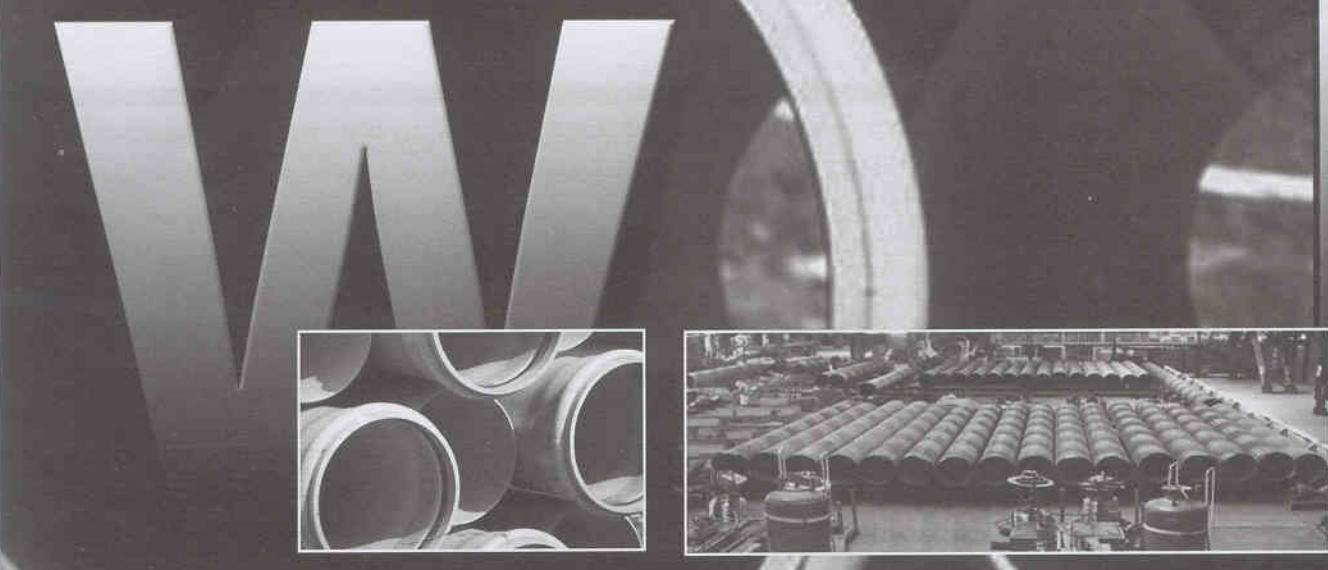
بهره‌گیری، کنترل و بهبود عملکرد فرایندهای تولیدی، منوط به حصول شناختی عمیق از روابط موجود در قالب کمیت‌های قابل سنجش و تحلیل رفتار عناصر سازنده سیستم می‌باشد. در این زمینه، شبیه‌سازی سیستم‌ها از جمله ابزارهایی است که امکان مطالعه انواع سیستم‌ها را فراهم می‌سازد و به این ترتیب می‌توان به منظور شناخت عمیق‌تر از نحوه عملکرد و رفتار سیستم و نیز طراحی سیاست‌های بهبودیافته، پامدهای روابط میان عناصر و راهبردهای جاری در مدل را مورد تجزیه و تحلیل قرار داد. عدم به کارگیری فرایندی پویا در برنامه‌ریزی تدارک و توزیع خطوط، موجب افزایش حمل و نقل های درون کارگاهی و افزایش کالای در حین فرایند (WIP) خواهد شد؛ این دو از عوامل هزینه‌ساز تولید بوده و تأثیر به سازنی در بهای تمام شده محصولات دارند.

۱- مقدمه

هدف این مقاله عبارت است از مطالعه و تحلیل گردش فرایند عملیات در صنعت ساخت لوله‌های انتقال نفت و گاز به روش درزجوش مارپیچی (Spiral)، از دیدگاه تأثیر سطوح موجودی در جریان (مواد و محصول) بر گردش فرایند. در زمینه مطالعه و تحلیل فرایند تولید، ضمن شناسایی کلیه ایستگاه‌های کاری از نظر توالی منطقی کار، نزخ استاندارد تولید و نزخ پذیرش مواد، درصد ضایعات هر ایستگاه و نزخ دوباره‌کاری در کلیه ایستگاه‌ها (اعم از ایستگاه‌های تولیدی یا کنترل کیفی) تعیین می‌شود؛ همچنین مشخصه‌های عددی بافرهای فرایند از نظر ظرفیت اینارش با توجه به نوع محصولات قابل تولید (دو اندازه محصول نمونه)، برآورد شده و ضمن محاسبه گنجایش انبارها، توان باگیری و حمل خودروهای مسؤول انتقال مواد و محصول نیز در مدل لحاظ شده است.

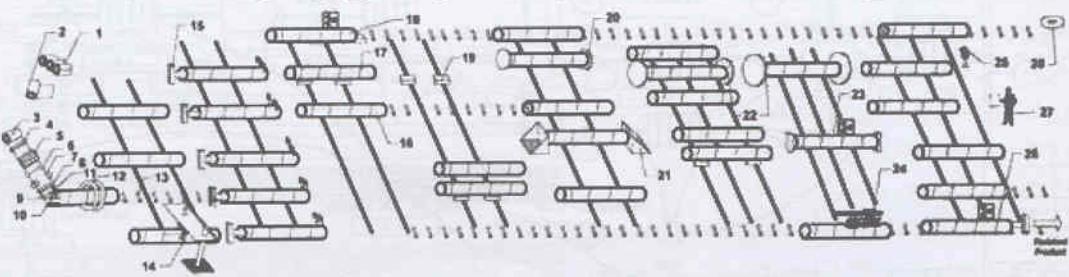
مهم‌ترین نتایج مورد انتظار از مدل مذکور عبارت است از: ۱. تعیین گلوبگاه فرایند در ازای اندازه‌های مختلف محصول؛ ۲. محاسبه تغییرات سطوح موجودی بافرهای فرایند و برآورد زمان‌های بحرانی از لحاظ ایناشتگی محصول در جریان (WIP)؛ ۳. برآورد زمان ماند (توقف) موجودی در بافرهای میان فرایندی و تعیین روند صعودی یا نزولی زمان مذکور در طول دوره شبیه‌سازی؛ ۴. تعیین حداکثر ظرفیت قابل انتظار در طول دوره شبیه‌سازی؛ ۵. برآورد حد مطلوب ظرفیت بافرها، در صورت تمایل برای ایجاد سیالیت فرایند.

در نهایت به کمک مدل مورد بحث، امکان ایجاد روشی نظاممند برای اخذ تصمیمات مدیریتی در حیطه مدیریت عملیات با پشتونه تحلیل‌های عددی و آنالیزهای آماری فراهم می‌شود.



برفتار عناصر خط تولید لوله به روش درزجوش مارپیچی (Spiral)

- تواجع آماری عناصر
- الگوی گردش عملیات تبادلات میان ایستگاههای کاری
- الگوی گردش مواد و محصول
- شناسایی بافرها و ظرفیت تخصیصی
۴. ساخت مدل کامپیوتری خط تولید و زیرسیستم های مربوطه
۵. اجرای مدل
۶. بررسی تحلیلی نتایج مدل و آنالیز حساسیت
۷. تعیین نقاط ضعف سیستم موجود و ارائه پیشنهاد جهت نقاط دارای قابلیت بهبود
- ۳- فرایند ساخت لوله به روش پیچشی**
- در فرایند تولید لوله های پیچشی (Spiral)، مواد واردہ به انبار به صورت کویل های فولادی با استاندارد X70 و X65 می باشد. کویل های مذکور بر اساس شماره شناسایی ویژه مندرج در برنامه تولید، توسط لیفتراک به خط تولید ارسال شده و در اولین ایستگاه فرایند
- شبیه سازی از جمله روش هایی است که برای بررسی وضعیت کنونی سیستم، بهبود عملکرد و غلبه بر ناتوانی های سیستم، با تأکید بر مدل سازی و فرموله کردن مدل به وجود آمده است. به کمک فناوری شبیه سازی کامپیوتری، می توان پیامدهای اجرای سیاست های مدیریت را مورد مطالعه قرار داده و نتایج حاصل از آن را در شناخت عمیق تر از نحوه عملکرد و رفتار اجزای سیستم و نیز طراحی سیاست های بهبودیافته، به کار گرفت.
- گام های اجرای روش شبیه سازی عبارتند از:
۱. تعریف دقیق مسئله و محدوده آن
 ۲. شناسایی نیازمندی های سازمان (علت تعریف مسئله)
 ۳. مطالعه محیط مدل شامل:
 - فرایند و روال های کاری
 - شناسایی عناصر کاری غالب در هر ایستگاه (تجهیزات تولید و ماشین آلات)
 - محاسبه نرخ استاندارد زمانی هر عنصر و استانداردهای زمانی عملیات



۱۰. تولید لوله	۱۷. پارسیونیکس داچل و خارج لوله	۲۴. پیچندهنگر	۳۱. انتقال و تکمیل لوله	۴۰. میشم فورمیک لوله	۴۷. آندازه سنجی کویل
۱۱. سیستم لذتگیری	۱۸. پارسیونیکس نسبت فرستنده، لوله به روش فلزیروسترون	۲۵. حوزه دیگات	۴۱. پرسنلیتیک	۴۱. آندازه سنجی کویل	۴۸. آندازه سنجی کویل
۱۲. پارسیونیکس	۱۹. انتقال و تکمیل لوله	۲۶. برش لوله	۴۲. برش لوله	۴۹. کویل مارک	۴۹. کویل مارک
۱۳. سیستم	۲۰. کاپر دو سر لوله	۲۷. برش لوله	۴۳. آندازه سنجی کویل	۵۰. حضور کمک	۵۰. حضور کمک
۱۴. سیستم	۲۱. سیستم فشار پیده و استاندارک	۲۸. حضور عرضی لوله	۴۴. حضور عرضی لوله	۵۱. حضور کمک	۵۱. حضور کمک
۱۵. سیستم	۲۲. پارسیونیکس دو سر لوله	۲۹. سیستم شکن ایکس دو سر لوله	۴۵. آندازه سنجی کویل	۵۲. حضور کمک	۵۲. حضور کمک
۱۶. سیستم	۲۳. سیستم شکن ایکس دو سر لوله	۳۰. تغییر کارکرد	۴۶. تغییر کارکرد	۵۳. آندازه سنجی کویل	۵۳. آندازه سنجی کویل
۱۷. سیستم	۲۴. تغییر کارکرد				

قابل جذب از کشش بازار در هر مقطع از برنامه‌ریزی بوده و لذا در عمل، ترکیبی از محصولات مختلف و متنوع در دستور کار تولید قرار می‌گیرد. به دلیل وجود تنوع در ظرفیت بافرها، زمان‌های خدمت‌دهی، تعداد ایستگاه‌های کاری در جریان تولید، زمان‌های ورود و خروج به سیستم‌های صفحه، میانگین زمان هر سفارش و زمان انتظار در صفحه در اندازه‌های مختلف تولیدی، نیازمند تهیه‌دادی می‌باشد تا از بروز تراکم و اختلال در گردش کار جلوگیری به عمل آید. همچنین ضروری است که قبل از اخذ هر سفارش، ضمن تعیین مشخصه‌های کارکردی عنصر (از جمله تغییرات سطح موجودی محصول به ایستگاه بعدی و یا ایستگاه‌های قبلی (تعیین کننده نرخ دوباره کاری) تصمیم‌گیری صورت می‌پذیرد. به دلیل انتقال کلیه محصولات تولیدی از هر ایستگاه کاری به بافر قبل از ایستگاه بعدی، انباشتگی بافرهای میان فرایندی موجب پیوستگی و عدم اتفاقاً فرایند می‌شود. از دیگر عوامل مؤثر، حمل محصولات از انتهای خط تولید به اینبار است که به دلیل محدودیت فضای انبارش و همچنین ضرورت رعایت تفکیک در چیدمان محصولات مختلف، مواجهه با تراکم انبارش و در نتیجه توقف یکی یا کلیه ایستگاه‌های کاری خط تولید دور از ذهن نیست.

۵- شاخص‌های مورد بررسی

در این تحقیق:

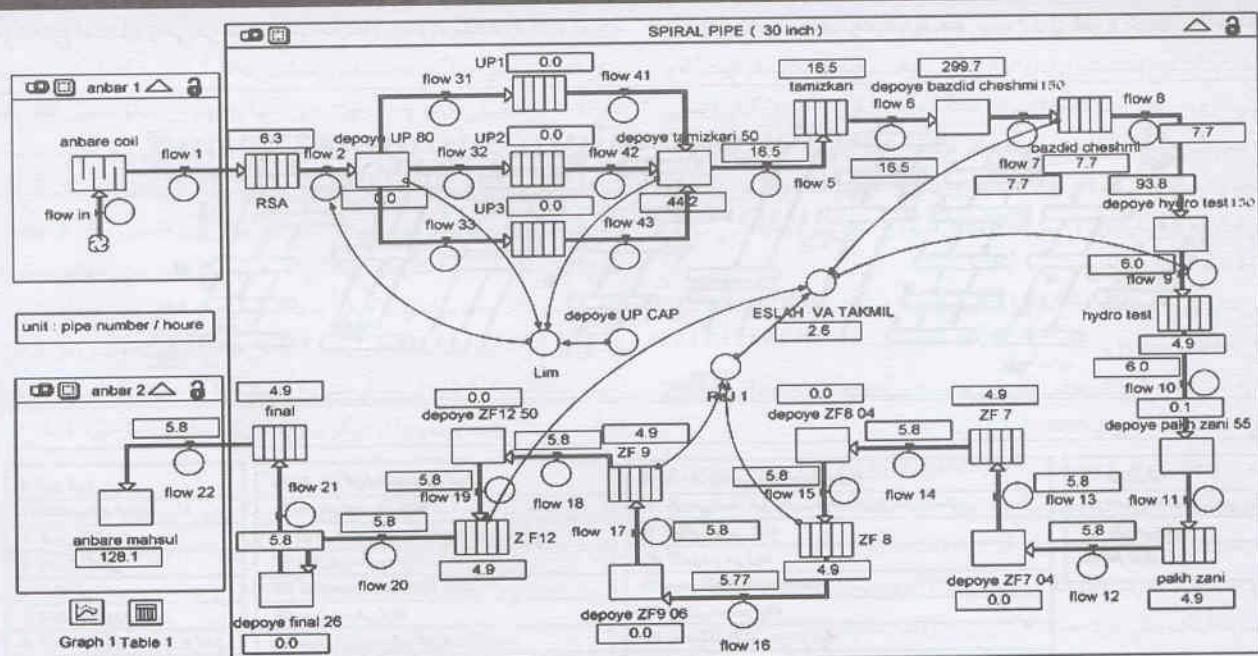
- از شبیه‌سازی کامپیوتری برای شناسایی گلوبگاه‌های تولیدی و اندازه‌گیری میانگین زمان‌های عملیات، زمان‌های انتظار در صفحه و موجودی میان فرایندی (WIP) استفاده

۴- برنامه‌ریزی تولید

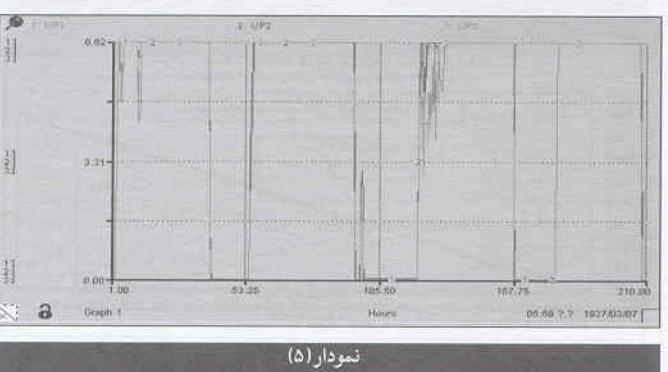
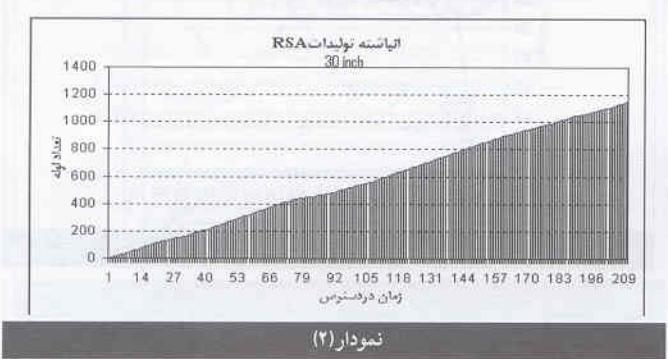
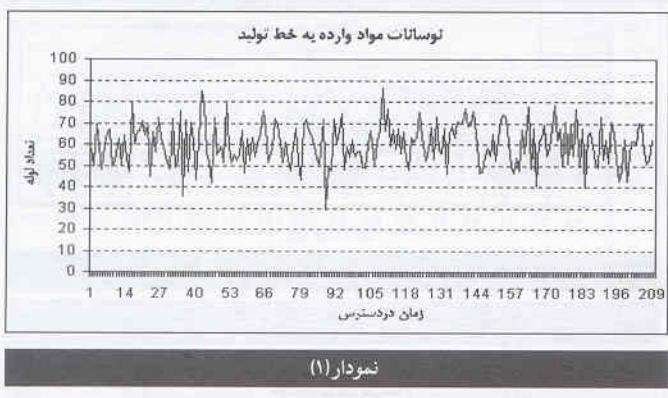
برنامه‌ریزی تولید در صنعت اسپرال، متأثر از وضعیت سفارش‌های قطعی و نیز سهم

محصول	آینج	بافر ایستگاه بازرسی	ZF12	بافر ایستگاه بازرسی	ZF9	بافر ایستگاه بازرسی	ZF8	بافر ایستگاه بازرسی	ZF7	بافر ایستگاه بازرسی										
محصول ۳۰ آینج		۲۶	۵۰	۶	۴	۴	۵۵	۱۵۰	۱۵۰	۵۰	۸۰									
محصول ۳۶ آینج		۱۵	۳۰	۴	۲	۲	۳۵	۱۰۰	۱۰۰	۳۰	۵۰									

اندازه ظرفیت بافرها با توجه به محصول تولیدی



مدل گرافیکی شبیه‌سازی فرایند



شده است. همچنین اندازه بافرها، موقعیت گلوبگاهها، زمان عملیات، زمان انتظار در صفحه و نرخهای خدمت دهی، توابع توزیع داده‌ها و نوبت‌های کاری، متغیرهای کنترل شده‌ای در تحقیق بودند که تأثیر قابل ملاحظه‌ای در عملکرد سیستم داشتند.

- زمان هر چرخه کاری با در نظر گرفتن زمان‌های توقف مجاز (شروع یا تعویض نوبت‌کاری، صرف غذا و زمان صرف چای) در دو نوبت بلندمدت معادل ۲۱ ساعت در نظر گرفته شده است.

- زمان پردازش و خدمت دهی هر اندازه محصول در هر ایستگاه، به لحاظ قابلیت ایستگاه‌ها ثابت است، ولی زمان خدمت دهی ایستگاه‌ها در طول فرایند متفاوت می‌باشد.

- مدت زمان اجرای شبیه‌سازی ۱۰ روزگاری ۲۱ ساعته است؛ ضمناً در این مقاله، تنایع شبیه‌سازی رفتار عناصر فرایند برای دو محصول نمونه ۳۰ و ۳۶ اینچ نیز مورد بررسی قرار می‌گیرد.

- از نظر فیزیکی، ظرفیت معینی برای اندازه Max صفح وجود دارد که می‌تواند به عنوان وضعیت‌های صفح محدود مورد بررسی قرار گیرد. در این مدل، WIP به وسیله جمع ورودی‌ها به هر سیستم صفح، اندازه‌گیری می‌شود. با توجه به حجم محدود بافرها، اندازه بافرها برای دو محصول مورد نظر مطابق جدول زیر می‌باشد:

۶- مدل مکانیزه شبیه‌سازی گردش عملیات

در زمینه ایجاد مدل مکانیزه فرایند تولید، پس از مطالعات اولیه، Layout (چیلمن) خط تولید، شامل عناصر کاری مدل (ایستگاه‌های کاری و ماشین آلات خط تولید)، ارتباطات میان فرایندی، دیوها و بافرها، حمل و نقل‌ها و سایر واقعی مؤثر بر گردش فرایند، در مدل کامپیوتری لحاظ شد. لازم به ذکر است که در فرایند مورد نظر، در هر ایستگاه، عملیاتی خاص بر روی هر واحد از محصول انجام می‌شود؛ در نتیجه، در هر زمان تنها یک محصول در هر ایستگاه مورد پردازش قرار می‌گیرد.

عناصر لحاظ شده در مدل به ترتیب درج در مدل، عبارتند از عنصر Input flow (مواد واردہ به کارخانه) تا عنصر Output flow (محصول واردہ به انبار محصول).

کلیه عناصر مدرج در مدل مکانیزه، در قالب چهار مفهوم Reservoir, conveyor, Flow و Auxiliary ایجاد شده‌اند و مقادیر عددی مرتبط با هر عنصر، به طور مجزا در آن درج و ارتباطات میان عناصر تعریف شده است. به این ترتیب مدل شبیه‌سازی، از توانایی نمایش تغییرات سطح موجودی و تأثیر آن بر رفتار عناصر فرایند برخوردار است.

در این مدل، تعداد ۱۴ ایستگاه کاری و ۱۰ بافر برای نگهداری موجودی‌های میان فرایندی که صفح انتظار قبل از هر ماشین را ایجاد می‌کند، لحاظ شده است؛ ضمناً حداکثر زمان تحويل اولین واحد محصول تولیدی در هر قرارداد، ده روز در نظر گرفته شده است.

به استناد اطلاعات میدانی دریافتی از خط تولید:

۱۵٪ از محصولات عبوری از ایستگاه بازدید چشمی به ایستگاه اصلاح و تکمیل،

۰/۱٪ لوله‌ها از ایستگاه ZF8 به ایستگاه اصلاح و تکمیل،

۰/۱٪ لوله‌ها از ایستگاه ZF9 به ایستگاه اصلاح و تکمیل،

۱۰٪ از محصولات از ایستگاه ZF1 به ایستگاه اصلاح و تکمیل و در نهایت به بافر ایستگاه هیدروتست مرجع می‌شوند (جمعاً ۲۵٪ از محصولات به ایستگاه اصلاح و تکمیل منتقل می‌شوند). در این مدل، دوباره کاری‌ها و برگشت به عقب‌ها، تحت عنصر Auxiliary لحاظ شده‌اند.

۷- تحلیل نتایج شبیه‌سازی رفتار عناصر فرایند برای محصولات نمونه ۳۰ اینچ و ۳۶ اینچ

در این مطالعه، با تکیه بر ارتباط دوسریه بین عملکرد ماشین آلات مستقر در ایستگاه‌های کاری و سطح موجودی بافرهای هر ایستگاه که متأثر از رفتار یکدیگرند، به شبیه‌سازی مهم‌ترین عناصر فرایند، در قالب تحلیل تغییرات سطوح موجودی در جریان برای دو

محصول نمونه ۳۰ اینچ و ۳۶ اینچ اقدام شد (طی بندهای ۱۷ الی ۲۷)؛ همچنین برای جریان مواد واردہ به مدل، بر اساس زمان‌های بارگذاری مواد اولیه بر روی ایستگاه RSA، مطالعات آماری مرتبط با تعیین حدود طبقات فواصل بارگذاری، انجام شده و ضمن محاسبه درصدهای هر یک از فراوانی‌ها، از طریق روش آزمون فرض، تابع توزیع احتمال زمان‌های بارگذاری مواد اولیه برآورد شده است.

۷-۱- عنصر ورودی مواد (جریان مواد واردہ به سیستم)

عنصر input flow که در مدل موردنظر به عنوان گره generat عمل می‌نماید، وظیفه ایجاد ورودی‌های سیستم را بر عهده دارد. بر اساس آزمون فرض انجام شده و تعیین تابع توزیع نرمال با میانگین معادل ۳۰ شاخه در ساعت برای مواد واردہ توسط عنصر مذکور، این عنصر فارغ از ظرفیت پذیرش خط تولید، اقدام به پذیرش مواد اولیه از خارج کارخانه و تحويل آن به خط تولید می‌نماید. گراف تغییرات میزان مواد واردہ به سیستم، مطابق نمودار (۱) می‌باشد:

همان طور که در نمودار مشاهده می‌شود، بیشترین میزان مواد واردہ به سیستم معادل ۸۵ شاخه و کمترین مقدار معادل ۳۰ شاخه قابل برآورد است.

۷-۲- عناصر ایستگاهی UP و RSA

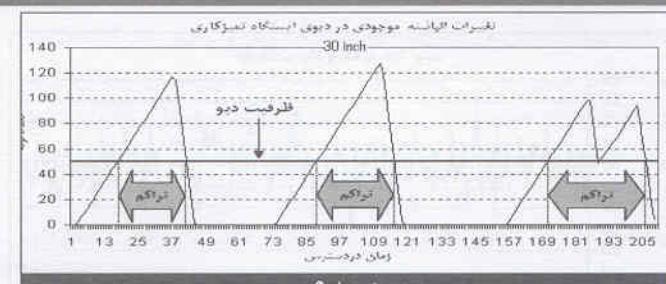
ایستگاه RSA (ایستگاه فرمینگ) در اندازه ۳۰ اینچ بر حسب ظرفیت پذیرش خود، به طور متوسط ۳/۶ شاخه در ساعت از انبار مواد اولیه برداشت می‌کند. مطابق نمودار (۲)، آمار تجمعی تولیدات RSA طی مدت ده روز (روزانه ۲۱ ساعت کاری) معادل ۱۲۳۳ شاخه بوده و روزانه نسبتاً پوسته‌ای را دارا می‌باشد.

بر اساس نمودار شماره (۳) به دست آمده از عملکرد تولید ساعتی ایستگاه RSA، شاهد نوساناتی در سطح تولید در اندازه ۳۰ اینچ می‌باشیم. با توجه به اینکه عملکرد هر ایستگاه، متأثر از عناصر (ایستگاه‌های) قبل و بعد خود می‌باشد، افت‌های مشاهده شده در مدت زمان تولید در ایستگاه RSA، نمی‌تواند ناشی از ورودی مواد اولیه باشد؛ زیرا ورودی مواد از انبار، بیشتر از ظرفیت تولید RSA است. بالطبع تأثیرات ناشی از ایستگاه‌ها و گنجایش بافرهای بعدی، بالاخص بافر ایستگاه Up، سبب بروز این نوسانات شده است. لازم به ذکر است که رفتار عنصر بافر UP، نشان‌دهنده تغییرات سطح موجودی بافر بین ایستگاه‌های RSA و UP می‌باشد. طبق نمودار شماره (۴)، حداکثر ۴۰ شاخه از موجودی مواد نیمه‌ساخته در بافر باقی است که نظر به ظرفیت دپوی ۸۰ شاخه‌ای ایستگاه مذکور، اختلالی در گردش فرایند ایجاد نخواهد کرد.

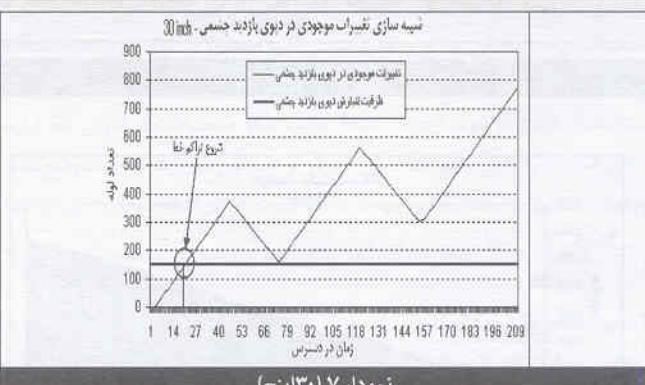
با انتباط نمودارهای ۳ و ۴ (تغییرات سطح موجودی در دپوی UP و نوسانات تولید RSA)، مشاهده می‌شود که در روزهای سوم و چهارم که موجودی دپوی UP به حداقل مقدار ممکن می‌رسد، تولید RSA در بیشترین حد ممکن قرار دارد و در طی روزهای پنجم و ششم که سطح موجودی دپوی UP دارای روند افزایشی است، میزان تولید ساعتی RSA به نحو چشمگیری کاهش می‌یابد (حداکثر انباشتگی دپوی UP معادل حداقل کارکرد ایستگاه RSA و حد اکثر کارکرد ایستگاه در شرایط حداقل موجودی UP خواهد بود) و این امر می‌بین تأثیرات متقابل بافر مذکور بر ایستگاه قبل از خود می‌باشد که واکنش مناسب بر نامه ریزان تولید قبل از وقوع توقف تولید را طلب می‌نماید.

هر یک از ایستگاه‌های UP (جوش زیرپودری) مطابق مدل گرافیکی شبیه‌سازی متدرج در بند ۶، با مقطع صفحه کاناله و به طور موازن، از موجودی مواد بافر UP (متوجه ۶/۶ شاخه در ساعت برای هر ایستگاه UP) برداشت نموده و ضمن تأثیرپذیری از موجودی مواد دپوی قبل از خود (نمودار شماره ۴)، در مدت زمان مشخصی اقدام به انجام عملیات جوش زیرپودری می‌نماید (نمودار شماره ۱۵).

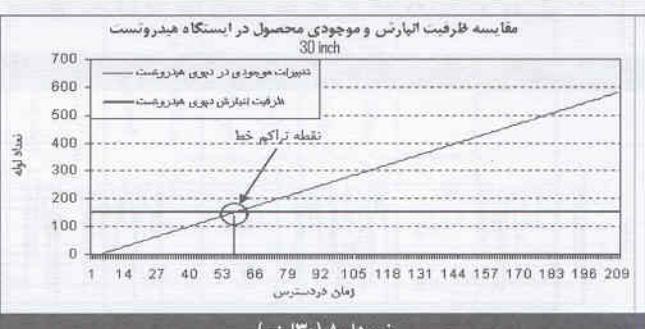
قابل ذکر است که نظر به ماهیت روش تولید در این صنعت، امکان جایه‌جایی لوله‌ها در بافرها به سهولت فراهم نمی‌باشد و نمی‌توان از ظرفیت سایر بافرها نیز بهره گرفت و از



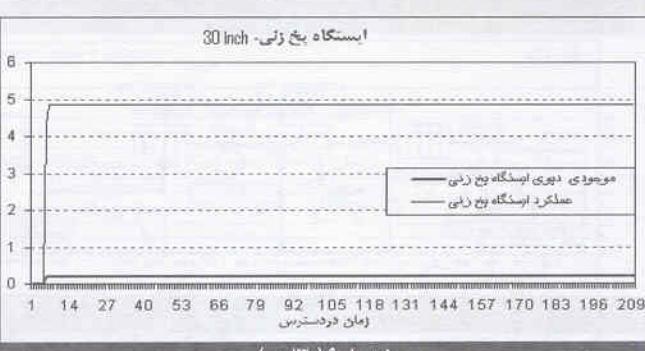
نمودار ۶



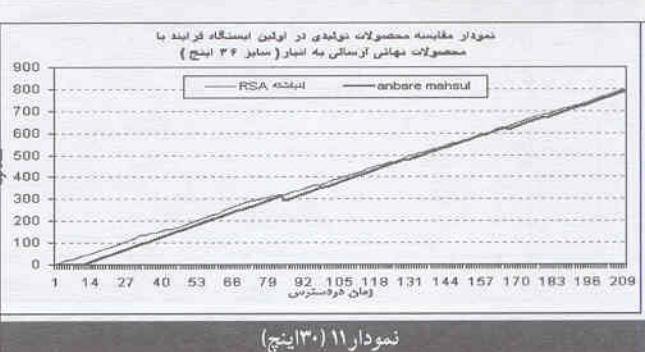
نمودار ۷ (۳۰ اینچ)



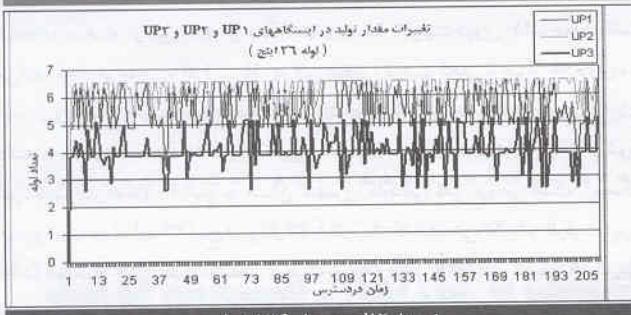
نمودار ۸ (۳۰ اینچ)



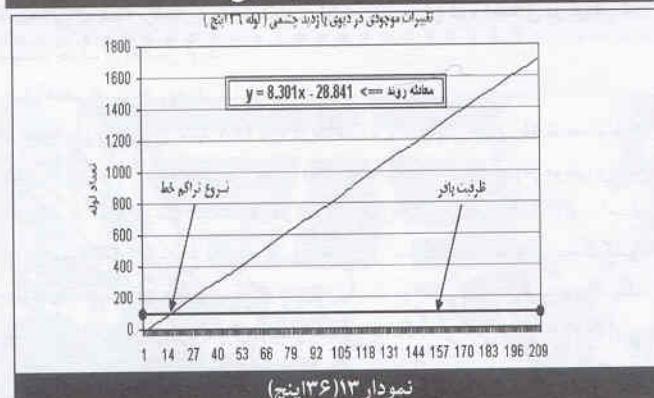
نمودار ۹ (۳۰ اینچ)



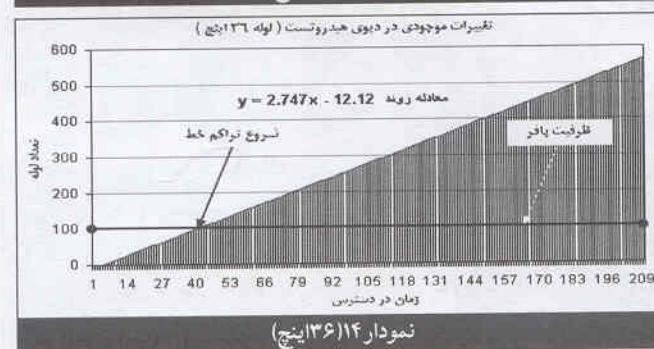
نمودار ۱۱ (۳۰ اینچ)



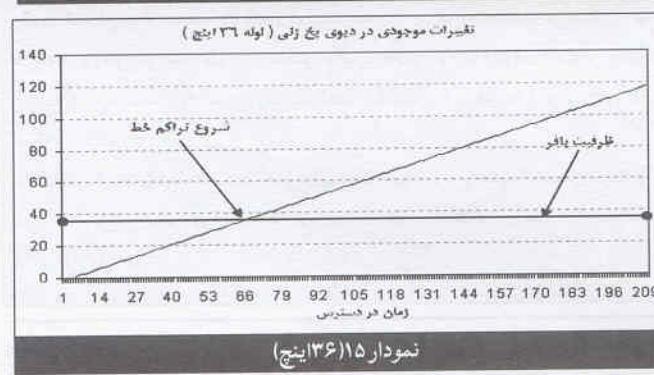
نمودار ۱۲ (محصول ۳۶ اینچ)



نمودار ۱۳ (۳۶ اینچ)



نمودار ۱۴ (۳۶ اینچ)



نمودار ۱۵ (۳۶ اینچ)



نمودار ۱۶ (۳۶ اینچ)

ظرفیت به دلیل حجم و وزن بالای محصولات، در صورت خالی بودن بخشی از یک بافر، به راحتی و در مدت زمان کوتاه امکان جایه جایی لوله‌ها فراهم نمی‌باشد؛ لذا به دلیل محدودیت در جایه جایی لوله‌ها، خالی بودن بخشی از یک بافر الزاماً به منزله امکان تکمیل ظرفیت آن نیست.

مطابق نمودار (۵)، افت‌های تولید ایستگاههای UP در زمان‌های متدرج در نمودار، ناشی از کمبود موجودی در دپوی قبل از ایستگاه مذکور می‌باشد. مشابه توضیحات قبلی، کمبود مواد نیمه‌ساخته نیز ناشی از تأثیرات متقابل ایستگاههای RSA و دپوی UP است. همچنین در اندازه ۳۶ اینچ (نمودار ۱۲)، علی‌رغم بروز نوسان، توقفی در خطوط UP مشاهده نمی‌شود.

۷-۳. عنصر ایستگاهی تمیزکاری

عنصر بافر ایستگاه تمیزکاری (tamizkari) نشان‌دهنده تغییرات سطح موجودی بافر بین ایستگاههای UP و تمیزکاری است. این عنصر به دلیل تأثیرپذیری از رفتار سایر عناصر (مانند ظرفیت خط تولید UP و تمیزکاری)، رسوی از موجودی مواد نیمه‌ساخته در مدت زمان قابل پیش‌بینی در دپوی بافر باقی می‌گذارد. با توجه به ظرفیت شاخه‌ای بافر ایستگاه تمیزکاری و نرخ تولید ۱۶/۵ شاخصه در ساعت برای ایستگاه مذکور، اولین پیش‌امداد تراکم خط، بعد از ۱۳ ساعت (نمودار شماره ۶) در فرایند تولید لوله ۳۰ اینچ به قوع خواهد بود. لذا ضروری است که قبل از قوع تراکم خط، نسبت به اعمال تمهیدات لازم در زمینه حداکثر بهره‌گیری از تراکم به قوع پیوسته (به عنوان مثال، اجرای برنامه‌های تعمیراتی) و همچنین مواجهه با معضلات احتمالی، چاره‌اندیشی شود. لازم به یادآوری است که حدی از تراکم در زمینه کاهش احتمال توقفات ناشی از کمبود مواد در شرایط خرابی ایستگاههای قابل پذیرش می‌باشد. احتساب حدود بهینه تراکم خط (با در نظر گرفتن کمینگ WIP و احتمال خرابی ماشین‌آلات) در کلیه ایستگاههای کاری فرایند تولید اسپیرال، از زمینه‌های مطالعاتی ضروری در این صنعت است.

۷-۴. عنصر ایستگاهی بازدید چشمی

ایستگاه بازدید چشمی با توان خدمت دهی ۷/۷ لوله در ساعت و با گنجایش دپوی ۱۵۰ شاخص لوله ۳۰ اینچ، به عنوان یکی از ایستگاههای تراکم پذیر فرایند قابل بررسی است. با انتظامی نمودارهای به دست آمده از دپوی بازدید چشمی و ایستگاههای کاری بازدید چشمی (نمودار شماره ۷)، اولین پیش‌امداد تراکم دپوی خط، بعد از ۲۰ ساعت از شروع زمان شبیه‌سازی به قوع خواهد پیوست. در صورتی که در اندازه ۳۶ اینچ، ایستگاه مذکور با توان خدمت دهی ۶/۶/۷ لوله در ساعت و گنجایش دپوی ۱۰۰ شاخص، اولین وقوع پیش‌امداد تراکم دپوی، بعد از ۱۴ ساعت (نمودار ۱۳) خواهد بود. با مقایسه دو نمودار ۷ و ۱۳ به این نتیجه می‌رسیم که در محصول ۳۶ اینچ، وقوع تراکم خط ۶ ساعت از زمان تراکم و توقف برای محصول ۳۰ اینچ خواهد بود که ضرورت تمهیدات پیشگیرانه را می‌طلبد.

۷-۵. عنصر ایستگاهی هیدرووتست

رفتار عنصر بافر ایستگاه هیدرووتست (Depoye hydro) متأثر از تغییرات سطح موجودی بافر بین ایستگاه بازدید چشمی و ایستگاه هیدرووتست است. این عنصر به دلیل تأثیرپذیری از عملکرد سایر عناصر، به عنوان یکی از حساس‌ترین عناصر فرایند تلقی می‌شود، به نحوی که در صورت عدم برنامه‌ریزی مناسب برای موجودی‌ها، امکان تبدیل آن به یک «عنصر گلوبالی» وجود دارد. همان طور که در نمودار (۸) برای محصول ۳۰ اینچ مشاهده می‌شود، به علت محدودیت ظرفیت خط تولید، ایناشی از موجودی مواد نیمه‌ساخته در بافر باقی می‌ماند که به مرور و با شیب صعودی، امکان توقف روز و مراد جدید به سیستم و تکمیل ظرفیت بافر و اختلال در گردش کار فرایند را فراهم می‌آورد.

ایستگاه هیدرووتست در اندازه ۳۰ اینچ (نمودار ۸) بر حسب ظرفیت خدمت دهی ۴/۸/۷

(نمودار ۱۵) با توان تولید ۴/۳۵ لوله در ساعت و ظرفیت دپوی ۲۳۵ شاخه، پس از گذشت ۶ ساعت (دومین روز کاری)، به سقف ظرفیت خود می‌رسد؛ لذا عنصر در اندازه ۳۶ به عنوان عنصر گلوبکاهی قابل بررسی است.

۷-۷ مقایسه ظرفیت رودی و خروجی مدل شبیه‌سازی در فرایند مورد مطالعه، به دلیل طولانی بودن زمان فرایند، طول مدت قابل پیش‌بینی جهت عبور و خروج کلیه محصولات از خط تولید وجود ندارد، به تحری که در طی دوره ده روزه شبیه‌سازی برای اندازه ۳۰ اینچ، مواد وارد به مدل معادل ۱۲۳۳ شاخه و محصول خروجی ۹۲۰ شاخه محسوبه شده است. همچنین در اندازه ۳۶ اینچ نیز مواد وارد به میزان خروجی ۲۸ روز و در اندازه ۳۶ روز فرست دارد تا با به کارگیری تعهداتی از جمله برنامه‌ریزی و زمانبندی تولید، از بروز تراکم و اختلال در گردش کار می‌ستم جلوگیری به عمل آورد.

۷-۸ عنصر ایستگاهی پیخزنی ایستگاههای فرایندی است و ثانیاً به کمک روش‌های برنامه‌ریزی تولید، از محصول نیمه‌ساخته میان فرایندی است و پس از آن به کمک روش‌های برنامه‌ریزی تولید، از

جمله روش‌های زمانبندی و پارگذاری، امکان کاهش فاصله متحنی‌های مندرج در هر یک از دو نمودار ۱۱ و ۱۶ وجود خواهد داشت.

بر اساس تحلیل‌های فوق، در فرایند مورد مطالعه، از لحاظ قابلیت تبدیل عنصر به گلوبکاه، در اندازه ۳۰ اینچ حساس ترین عنصر سیستم مربوط به ایستگاه هیدرولیک در ایندازه ۳۶ اینچ نیز عنصر پیخزنی بیشترین استعداد تبدیل به گلوبکاه را دارد.

در مقاله حاضر، به دلیل اهمیت تأثیر رفتار هر یک از عناصر تشکیل‌دهنده سیستم پژوهه‌گردش عملیات در یک سیستم پیوسته و پویای تولیدی، عناصر سیستم شبیه‌سازی شد

تا با دستیابی به مزلفه‌های عددی مربوط به هر عنصر، شرایط تحلیل رفتار سیستم به عنوان ابزاری برای مواجهه با پیشامدهای احتمالی، از جمله بروز نقص در بعضی از تجهیزات، موجودی مازاد بر ظرفیت، تبدیل بعضی از عناصر به عنصر گلوبکاهی و غیره فراهم شود. در این زمینه، به ساخت مدل کامپیوتری سیستم گردش عملیات در فرایند تولید لوله به روش اسپرال افلام نموده و ضمن اجرای مدل مکانیزه، خروجی‌های حاصله نمودارهای به دست آمده برای محصولات نمونه اندازه ۳۰ و ۳۶ اینچ، سطوح موجودی بر اساس زمان شبیه‌سازی به سهولت قابل برآورده است؛ لذا برنامه‌ریزان سازمان می‌توانند با توجه به افق برنامه‌ریزی، نسبت به برآورده فضای مورد نیاز جهت ایجاد مواد نیمه‌ساخته اقدام نمایند. همچنین به موازات نتایج شبیه‌سازی، می‌توان با بررسی معادلات به دست آمده از ظرفیت‌های تولیدی و اطباق نمودارهای مطروح موجودی، زمان‌های اوج کاری (حداکثر درگیری مашین‌آلات) و توقف عناصر ایستگاهی، به پیش‌بینی دقیق تری از تغییرات سطوح موجودی دست یافته. لازم به ذکر است که بر اساس نتایج مطالعه فوق، در صورت عدم تغییر و العطا در زمان‌ها و نوبت‌های کاری، احتمال بروز مشکلات عدمهایی در زمینه حداکثر بهره‌گیری از تجهیزات فرایند وجود خواهد داشت.

ضمناً با تکیه بر نتایج حاصله از مدل، ایستگاههای بازرگانی چشمی، هیدرولیک، ایستگاههایی هستند که بالقوه قابلیت تبدیل شدن به ایستگاههای گلوبکاه را دارا می‌باشند؛ براین اساس در اندازه ۳۰ اینچ، ایستگاه هیدرولیک در اندازه ۳۶ اینچ ایستگاه پیخزنی به عنوان نخستین گلوبکاهای فرایند عمل نموده و خروجی کل خط تولید را تحت تأثیر قرار می‌دهند.

شاخه در ساعت، از دپوی بافر ایستگاه هیدرولیک (ظرفیت دپوی ۱۵ شاخه) برداشت می‌کند. سطح موجودی و ظرفیت بافر در این عنصر، تعیت کاملی از میزان اقلام وارد و به سیستم و عملکرد ایستگاههای قبلی دارد. لذا صفحه انتظار خدمت‌دهی روند صعودی داشته و بعد از ۵۸ ساعت ۲/۰ روز کاری ۲۱ ساعت به سقف ظرفیت خود بالغ می‌شود.

این عنصر در اندازه ۳۰ اینچ به عنوان عنصری گلوبکاهی قابل بررسی است، ایستگاه هیدرولیک در اندازه ۳۶ اینچ (نمودار ۱۶) با ظرفیت خدمت‌دهی ۴/۹۲ روز و ظرفیت دپوی ۱۰۰ شاخه بعد از ۳۸ ساعت به سقف ظرفیت خود می‌رسد. لذا سیستم تولیدی مذکور در اندازه ۳۰ اینچ، ۲/۸ روز و در اندازه ۳۶ روز فرست دارد تا با به کارگیری تعهداتی از جمله برنامه‌ریزی و زمانبندی تولید، از بروز تراکم و اختلال در گردش کار می‌ستم جلوگیری به عمل آورد.

۷-۹ عنصر ایستگاهی پیخزنی ایستگاههای پیخزنی با توان تولید ۴/۸ لوله در ساعت و با گنجایش دپوی ۵۵ شاخه لوله ۳۰ اینچ، دارای تولید پیکواختی در طول زمان شبیه‌سازی است. سطوح موجودی این ایستگاه، بر اساس زمان شبیه‌سازی در نمودار شماره ۱۶ به سادگی قابل برآورده است. اطباق نمودارهای به دست آمده از دپوی پیخزنی و ایستگاه تولید پیخزنی، بیانگر کمی و مقدار مواد در دسترس در دپوی ایستگاه پیخزنی نسبت به ظرفیت عملیاتی این ایستگاه می‌باشد. لذا ایستگاه پیخزنی، توان تولید و پذیرش ایستگاههای قبلی را در اندازه ۳۰ اینچ، تحت تأثیر قرار نمی‌دهد، در صورت کار بر روی محصول ۳۶ اینچ

نتایج

در مقاله حاضر، به دلیل اهمیت تأثیر رفتار هر یک از عناصر تشکیل‌دهنده سیستم پژوهه‌گردش عملیات در یک سیستم پیوسته و پویای تولیدی، عناصر سیستم شبیه‌سازی شد تا با دستیابی به مزلفه‌های عددی مربوط به هر عنصر، شرایط تحلیل رفتار سیستم به عنوان ابزاری برای مواجهه با پیشامدهای احتمالی، از جمله بروز نقص در بعضی از تجهیزات، موجودی مازاد بر ظرفیت، تبدیل بعضی از عناصر به عنصر گلوبکاهی و غیره فراهم شود. در این زمینه، به ساخت مدل کامپیوتری سیستم گردش عملیات در فرایند تولید لوله به روش اسپرال افلام نموده و ضمن اجرای مدل مکانیزه، خروجی‌های حاصله نمودارهای به دست آمده برای محصولات نمونه اندازه ۳۰ و ۳۶ اینچ، سطوح موجودی بر اساس زمان شبیه‌سازی به سهولت قابل برآورده است؛ لذا برنامه‌ریزان سازمان می‌توانند با توجه به افق برنامه‌ریزی، نسبت به برآورده فضای مورد نیاز جهت ایجاد مواد نیمه‌ساخته اقدام نمایند. همچنین به موازات نتایج شبیه‌سازی، می‌توان با بررسی معادلات به دست آمده از ظرفیت‌های تولیدی و اطباق نمودارهای مطوح موجودی، زمان‌های اوج کاری (حداکثر درگیری مашین‌آلات) و توقف عناصر ایستگاهی، به پیش‌بینی دقیق تری از تغییرات سطوح موجودی دست یافته. لازم به ذکر است که بر اساس نتایج مطالعه فوق، در صورت عدم تغییر و العطا در زمان‌ها و نوبت‌های کاری، احتمال بروز مشکلات عدمهایی در زمینه حداکثر بهره‌گیری از تجهیزات فرایند وجود خواهد داشت.

ضمناً با تکیه بر نتایج حاصله از مدل، ایستگاههای بازرگانی چشمی، هیدرولیک، ایستگاههایی هستند که بالقوه قابلیت تبدیل شدن به ایستگاههای گلوبکاه را دارا می‌باشند؛ براین اساس در اندازه ۳۰ اینچ، ایستگاه هیدرولیک در اندازه ۳۶ اینچ ایستگاه پیخزنی به عنوان نخستین گلوبکاهای فرایند عمل نموده و خروجی کل خط تولید را تحت تأثیر قرار می‌دهند.

هرست منابع

۱- حمیدی زاده، محمد رضا؛ پویایی‌های سیستم؛ چاپ اول، مرکز نشر دانشگاه شهید بهشتی، ۱۳۷۹.

۲- قیادی، شهلا؛ سیستم داینامیک؛ چاپ اول، انتشارات مازمان مدیریت صنعتی، ۱۳۸۵.

۳- چری بنسک و جان کارسن؛ شبیه‌سازی سیستم‌های گستره - پیشامد؛ موسسه انتشارات علمی دانشگاه شریف، ۱۳۷۶.

۴- رابرتسون، علم و هنر شبیه‌سازی سیستم‌ها؛ موسسه انتشارات علمی دانشگاه شریف، ۱۳۷۱.

۵- رونالد جی، اسکین و چارلز ار، استندرد بیج؛ مدلسازی و تجزیه و تحلیل سیستم‌های ساخت و تویید؛ قاسم مصلحی و بهروز نصر آزادانی، چاپ اول، انتشارات ارکان، ۱۳۸۰.

- Michael Pidd , Computer Simulation in Management Science , Fifth Edition , John Wiley & son, Ltd 6

- Sushil , System Dynamics A Practical Approach for Managerial Problems , Wiley , 19937